



# ANLEITUNG ZUR BENUTZUNG VON TURNITIN SIMILARITY

## 1. Antrag auf Freischaltung per E-Mail

Bitte schicken Sie von Ihrer Universitätsadresse (name@...uni-heidelberg.de) eine formlose Nachricht an Dr. Martin Nissen ([nissen@ub.uni-heidelberg.de](mailto:nissen@ub.uni-heidelberg.de)), der an der Universitätsbibliothek Heidelberg für die Betreuung des Plagiaterkennungssystems Turnitin Similarity der Firma turnitin zuständig ist. Daraufhin erhalten Sie eine E-Mail von dem Anbieter zum Einrichten des Accounts.

Zur Nutzung zugelassen sind sämtliche Prüfungsberechtigte der Universität. Studierende und Doktoranden sind nicht zugelassen.

## 2. Einrichten des Nutzerkontos

Klicken Sie auf den in der E-Mail angegebenen Link „Set up my Account“. Wählen Sie einen Nutzernamen (z.B. Ihre dienstliche Email-Adresse) und ein Passwort. Das Passwort muss aus mindestens 8 Zeichen bestehen und mindestens einen Buchstaben und eine Zahl enthalten.

Lesen Sie den Abschnitt B für Nutzer innerhalb der Europäischen Union durch und wählen „I agree to the terms and conditions“. Die Nutzungsbedingungen sind konform mit der europäischen Datenschutzrichtlinie General Data Protection Regulation (GDPR) vom 25. Mai 2018.

## 3. Hochladen eines Textes

Nach Klick auf „Launch“ können Sie mit dem Upload von Dokumenten beginnen. Dazu empfiehlt es sich, Ordner für die zu überprüfenden Dateien zu erstellen. Beim Anlegen eines Ordners können Sie die Option „Files uploaded to this folder will be used for similarity comparison“ auswählen, um die Dokumente im internen Dokumentenserver (institutional repository) abzulegen. Dies ermöglicht es Ihnen, zu einem späteren Zeitpunkt Texte gegen die auf dem internen Dokumentenserver abgelegten Texte abzugleichen.

Über „Upload“ können Sie zu überprüfende Dokumente entweder per „Drag and Drop“ oder per „Select Files“ auswählen. Stellen Sie sicher, dass zuvor alle Seiten mit personenbezogenen Daten (z.B. Name, E-Mailadresse, Matrikelnummer) entfernt wurden.

Es öffnet sich ein neues Fenster mit einer Datenmaske. Füllen Sie dort die Felder „Title“, „Author First Name“ und „Author Last Name“ mit pseudonymisierten Namen aus, die es Ihnen ermöglichen, das Dokument später wieder zuzuordnen.

## 4. Abrufen der Ergebnisse / Webadresse Login

Nach kurzer Zeit (normalerweise innerhalb von Minuten) können Sie das Ergebnis der Überprüfung abrufen (Login via: <https://uni-heidelberg.turnitin.com/home/sign-in>). Es wird Ihnen in der Spalte „Similarity“ als Prozentzahl angezeigt.

**9 INTRODUCTION**

In recent years, the Food and Drug Administration (FDA) has emphasized “Quality by Design” (QbD) as a current Good Manufacturing Practices (cGMP) initiative for the twenty-first century. Despite numerous presentations and publications by FDA officials and leading pharmaceutical researchers (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10), several pilot programs (11,12), and the adoption of QbD by the International Conference on Harmonization, misunderstanding about QbD is still prevalent throughout pharmaceutical, biotechnology, and medical device industries. This article points out the basic components of QbD and application of QbD concepts to develop formulations and optimize manufacturing processes for topical dermatologic products.

The basic premise of QbD is that a product cannot be tested or inspected into a quality product and quality attributes should be designed *via* the thorough understanding of raw materials, formulation, and manufacturing process into a drug product. Additionally, under quality by testing (QbT), the sample size for each stage of testing is generally insufficient to ensure acceptable quality attributes for an entire batch. Hence, under QbD, testing confirms acceptable quality attributes, without extensive sampling. Specifications from raw materials, active ingredients, in-process testing, and drug product are only part of the quality control strategy. The quality needs to be designed into a drug product based upon a systematic understanding of how critical material attributes (CMAs) of drug substance and excipients, and critical process parameters (CPPs) used during manufacturing affect critical quality attributes of the drug product. This type of understanding can be achieved using various QbD

**Sources Overview**

79% OVERALL SIMILARITY

link.springer.com INTERNET 4%

historicum.net INTERNET 3%

link.springer.com INTERNET 4%

https://link.springer.com/article/10.1208/s12248-013-9471-3

riticality analysis FMEA Failure mode effects analysis The opinions expressed in this review by the authors do not necessarily reflect the views or policies of the Food and Drug Administration (FDA) **INTRODUCTION** In recent years, the Food and Drug Administration (FDA) has emphasized “Quality by Design” (QbD) as a current Good Manufacturing Practices (cGMP) initiative for the twenty-first century. Despite numerous presentations and publications by FDA officials and leading pharmaceutical researchers (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10), several pilot

Abb.: Screenshot eines Prüfberichts (Turnitin Similarity)

**Bitte beachten Sie:** Die angezeigte Prozentzahl ist nur ein Indikator für den Umfang der Übereinstimmungen mit durchsuchten Internetquellen. Sie liefert keine Information darüber, ob der eingereichte Text ein Plagiat ist oder nicht! Die Software zeigt auch korrekte Zitate, übliche Redewendungen und zufällige Übereinstimmungen an. Nur Sie können anhand des sorgfältigen Lesens des Prüfberichts beurteilen, ob das zu überprüfende Dokument tatsächlich Plagiate enthält.

Hilfestellungen des Anbieters turnitin finden Sie ansonsten auch unter:

<https://help.turnitin.com/integrity.htm>

Wir danken der Munich Medical Research School (MMRS), deren Benutzungsanleitung hier als Vorlage benutzt wurde.