



Handout: Kriterien zur Beurteilung von Suchmaschinen, Verzeichnissen und Fachportalen

Organisation und Inhalte

- Welche inhaltlichen (Fach, Region, Staat) oder formalen Schwerpunkte (Zeit, Dokumenttypen z.B. Zeitung oder Volltexte) hat das Informationsangebot?
- Wer finanziert bzw. betreut das Informationsangebot (z.B. Wirtschaftsunternehmen mit kommerziellen Interessen, Wissenschaftsorganisation mit Forschungsinteressen)?
- Wie werden die Referenzinformationen in den Recherchesystemen gewonnen (per Programm, mittels Personen, fremde Datenbanken)?
- Welchen Umfang und welche Aktualität haben die Referenzinformationen?
- Wie ausführlich bzw. tiefgehend sind enthaltene Referenzinformationen (z.B. umfangreiche Abstracts, Schlagworte)

Recherchefunktionen

- Wie bedienungsfreundlich ist die Suchoberfläche (einfache und gegliederte Suchoptionen)?
- Welche formalen Eingrenzungsmöglichkeiten (Recherche kategorien) werden angeboten (Jahr, Dateiformat, URL, Medium, Sprache, Titel, Autor)?
- Welche Rechercheinstrumente (Boolesche Operatoren, Trunkierung, Phrasensuche, etc.) werden angeboten?
- Welche Möglichkeiten der nachträglichen inhaltlichen Sucheinschränkung werden angeboten (History, Drill-Down)?
- Welche Informationen werden bei einzelnen Referenzinformationen angezeigt (Rankingrelevanz, Textzeilen, Link, Datum, Format, etc.)?
- Welche Umfassendheit und Präzision kann bei den Rechercheergebnissen erzielt werden?
- Welche Hilfsfunktionen, Anleitungen und Hintergrundinformationen werden angeboten?

Export-/Verknüpfungsoptionen

- Welche Möglichkeiten der Bearbeitung der Referenzinformationen werden angeboten (Linkprüfung, Export, Profilanlage)?
- Welche Möglichkeiten des Dokumentenzugriffs bestehen (Bestandsabfrage, Online-Zugriff)?